

## **Karen Celis**

Karen Celis is als onderzoeksprofessor verbonden aan de Vakgroep Politieke Wetenschappen van de Vrije Universiteit Brussel en is co-voorzitster van het RHEA Expertisecentrum voor Gender, Diversiteit, Intersectionaliteit. Ze verricht theoretisch en empirisch onderzoek (kwalitatief en comparatief) naar de politieke vertegenwoordiging van groepen (vrouwen, etnische minderheden, klasse, holebi's en leeftijdsgroepen) en intersectionaliteit. In haar recent onderzoek focust ze op de kwaliteit van politieke vertegenwoordiging vanuit het perspectief van achtergestelde groepen. Ze is auteur van *De Macht van het Geslacht* (met Petra Meier, Acco, 2006) en co-editor van *Gezien, Gehoord, Vertegenwoordigd? Diversiteit in de Belgische Politiek*. Ze is co-editor van *The Oxford Handbook on Gender and Politics* (Oxford University Press, 2013); *Gender, Conservatism and Representation* (ECPR Press, 2014); van de boekenreeks *Gender and Comparative Politics* (Routledge) en is stichtende editor van *European Journal of Politics and Gender* (Policy Press). In 2020 publiceerde ze *Feminist Democratic Representation* (met Sarah Childs, Oxford University Press).

### ***Abortuspolitiek.***

#### ***De legalisering van abortus en het verzet tegen gelijkheid in België.***

In 1971 werd in de Belgische Senaat het eerste wetsvoorstel ingediend voor de liberalisering van abortus. Abortus, het feministisch strijdpunt par excellence stond daarmee op de politieke agenda, en dat zou twee decennia lang het geval zijn. Idem voor het 'verzet' tegen de legalisering van abortus als inzet van het anti-gendergelijkheidsproject. Anti-gelijkheidsverzet verstaan we, in navolging van Verloo (2018), als: *'any activity in which a perspective opposing feminist politics and gender equality policy is articulated in a way that can be expected to influence or is actually influencing politics or policymaking at any stage.'* Deze bijdrage focust op de twee decennia tussen het op de politieke agenda plaatsen van de abortusproblematiek en de uiteindelijke wetwijziging van april 1990. Het analyseert de strijd voor en tegen de legalisering van abortus als een specifieke politieke machtsstrijd pro en contra gendergelijkheid. Hierbij wordt recente theorie inzake verzet en het anti-gelijkheidsproject vanuit populistische, radicaal-rechtse hoek en met focus op anti-gelijkheid inzake gender en

seksuele voorkeur gehanteerd. In de analyse staan macht en verzet centraal en wordt abortus benaderd als het object van een politieke strijd voor en tegen gendergelijkheid. De centrale vragen in de analyse zijn van twee decennia Belgische abortuspolitiek zijn: Welke institutioneel-strategische en inhoudelijke vorm nam het verzet tegen gelijkheid aan? Welke feministische politiek bood hier een antwoord op?